

BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 4 maart 2021
No. 2021-06971 (Sociaal)
No. 2021-06972 (RAAD)

Van: John Voorst >

Datum: 4 maart 2021 om 11:27:06 CET

Aan: Griffie <griffie@gemeenteraadmaastricht.nl>, "Bastiaans, Anita" <Anita.Bastiaans@maastricht.nl>, "Jongen, Bert" <Bert.Jongen@maastricht.nl>

Onderwerp: vragen 2de termijn her budgettering wmo inkoop transformatie jeugdplan

Aan de wethouder Anita Bastiaans, wethouder Bert Jongen en de Griffie,

een 3 tal vragen graag gesteld in 2 de termijn:

1. Het transformatieplan jeugd staat of valt met het terugdringen van de instroom van jeugdigen.

U geeft zelf aan dat het terugdringen van het aantal jeugdigen dat gebruik maakt van de jeugdzorg van majeure betekenis is voor de realisatie en het halen van de doelstellingen. Indien via toegangsmanagement de instroom niet wordt teruggebracht worden de bezuinigingen niet gerealiseerd en gaan de kosten zeker voor de baten. In hoeverre kunt u dit onderschrijven en hoe verhoudt de open einde regeling zich met het instellen van budgetplafonds?

2. U geeft aan in de informatieronde dat 2 derde van alle gemeenten moeten instemmen met het plan, op dat het plan tot uitvoering kan komen. Uit de stukken blijkt dat alle gemeenten dienen deel te nemen want anders wordt het aandeel van de andere gemeenten groter, lees investering valt hoger uit per deelnemende gemeente. Heeft u hier alrekening mee gehouden en een doorrekening heeft gemaakt indien maar 2 derde van alle gemeenten deelnemen ?

3. Indien er op 29 maart a.s. vanuit de regio een No Go wordt afgegeven, wat betekent dit dan voor de doorgang van het transformatieplan Jeugd? U geeft aan dat u verwacht dat dit niet zal gebeuren. Waar is dit op gebaseerd of is dit wishful thinking? Maar als dit wel het geval is heeft u dan een plan klaar liggen of komt u dan naar de raad voor overleg zonder enige achtervang?

met vriendelijke groet,

Namens Partij Veilig Maastricht

John Voorst